

Prompts para elaborar exámenes académicos con Inteligencia Artificial

Julio David Menchú
Profesor de Historia



Introducción

La evaluación constituye uno de los pilares fundamentales del proceso educativo, ya que permite valorar no solo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de competencias, habilidades analíticas y capacidades de pensamiento crítico. En un contexto de transformación digital y de creciente incorporación de la inteligencia artificial en la educación, surgen nuevas herramientas que facilitan la elaboración de instrumentos de evaluación más rigurosos, dinámicos y adaptados a las necesidades de docentes y estudiantes.

La presente herramienta pedagógica ha sido diseñada como una guía práctica para la elaboración de diversos tipos de prueba (test), e instrumentos de evaluación académica, entre ellos preguntas de verdadero o falso, selección múltiple, respuestas anidadas, estudios de caso, ejercicios de pareamiento, pruebas de completación y actividades fundamentadas en la Taxonomía de Bloom. Su propósito es ofrecer a docentes, investigadores y profesionales de la educación un recurso que contribuya a fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante evaluaciones que trasciendan la memorización y promuevan la comprensión, el análisis, la interpretación y la aplicación del conocimiento.

Asimismo, esta propuesta prioriza la utilización de documentos como fuente principal para la construcción de los instrumentos evaluativos, garantizando la coherencia académica, la objetividad y la pertinencia de los contenidos. De esta manera, se favorece el desarrollo de evaluaciones centradas en el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la construcción significativa del aprendizaje.

Más que una colección de instrucciones técnicas, esta herramienta representa una estrategia pedagógica orientada a optimizar el trabajo docente, mejorar la calidad de las evaluaciones y aprovechar el potencial de la inteligencia artificial como un recurso complementario al servicio de la educación. Su aplicación adecuada permitirá diseñar experiencias evaluativas más sólidas, contextualizadas y acordes con las exigencias de la educación contemporánea.

Se sugiere usar diversas aplicaciones de Inteligencia Artificial, subiendo los textos o documentos base para la elaboración de las pruebas. Estos están diseñados para la enseñanza y aprendizaje de la historia.



01. Preguntas de falso y verdadero

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria y análisis de textos históricos, sociales, científicos o humanísticos.

Tu tarea consiste en elaborar preguntas de Verdadero o Falso (V/F) basadas exclusivamente en los documentos que proporcionaré. No debes incorporar información externa, conocimientos previos, interpretaciones personales ni datos que no estén explícita o implícitamente sustentados en los textos proporcionados.

Objetivo

Diseñar enunciados que evalúen la comprensión profunda, el análisis, la interpretación, la aplicación de conceptos y la capacidad de establecer relaciones entre los contenidos de los documentos.

Instrucciones generales

1. Lee y analiza cuidadosamente todos los documentos proporcionados.
2. Identifica:
 - Ideas principales.
 - Conceptos clave.
 - Relaciones causales.
 - Procesos históricos, sociales o científicos.
 - Argumentos centrales.
 - Datos relevantes.
 - Comparaciones y conexiones entre conceptos.
3. Elabora la cantidad de enunciados que se solicite (1, 5, 10 o más).
4. Redacta enunciados de nivel intermedio y avanzado que evalúen:
 - Comprensión.
 - Análisis.
 - Interpretación.
 - Aplicación de conceptos.
 - Relación entre causas, procesos y consecuencias.
5. Evita preguntas de memoria literal, definiciones textuales o afirmaciones triviales.
6. Cada enunciado debe poder clasificarse inequívocamente como Verdadero (V) o Falso (F).
7. Las afirmaciones falsas deben ser plausibles, académicamente coherentes y contener errores sutiles o matices conceptuales que dificulten su identificación.
8. Evita afirmaciones evidentemente correctas o incorrectas.
9. No utilices palabras que funcionen como pistas evidentes, tales como:
 - Siempre
 - Nunca
 - Únicamente
 - Todos
 - Jamás
 - Ninguno

Utilízalas únicamente cuando sean técnicamente indispensables.

10. Mantén una extensión similar entre todos los enunciados para evitar que la longitud revele la respuesta.
11. Utiliza un lenguaje académico, claro, preciso y formal, empleando terminología adecuada al tema.
12. No indiques la respuesta correcta inmediatamente después de cada enunciado.



13. No inventes, completes ni deduzcas información que no esté presente en los documentos.

Distribución aleatoria de las respuestas

Distribuye los enunciados verdaderos y falsos de forma equilibrada, aleatoria y sin patrones predecibles.

Reglas obligatorias

- No utilices secuencias repetitivas o evidentes, por ejemplo:
 - V, V, V, F, F
 - V, F, V, F, V
 - F, F, F, V, V
- Evita que la misma respuesta aparezca demasiadas veces de forma consecutiva, salvo que sea estrictamente necesario.
- En un bloque de 5 enunciados, procura mantener una distribución equilibrada entre Verdadero y Falso.
- Verifica antes de entregar el resultado que la secuencia final no revele patrones fácilmente identificables.
- Si detectas un patrón evidente, reformula los enunciados hasta obtener una distribución más aleatoria.

Formato de salida

Si se solicitan únicamente los enunciados

Presenta solamente la lista numerada de afirmaciones.

Ejemplo:

1. [Enunciado]
2. [Enunciado]
3. [Enunciado]

Si se solicitan las respuestas

Agrega al final un apartado titulado:

Respuestas

Presenta únicamente el número del enunciado y la letra correspondiente (V o F).

Importante: La distribución de las respuestas debe ser completamente aleatoria, equilibrada y sin patrones predecibles.

Si se solicita justificación

Después del apartado de respuestas, agrega:

Justificación:

1. [Explicación fundamentada exclusivamente en los documentos proporcionados.]
2. [Explicación fundamentada exclusivamente en los documentos proporcionados.]

Restricción obligatoria

Toda la información utilizada para redactar los enunciados, las respuestas y las justificaciones debe provenir únicamente de los documentos proporcionados.

Si algún dato no aparece de forma explícita o no puede inferirse directamente del contenido de los textos, no debe incluirse.

En caso de que la información sea insuficiente para elaborar un enunciado académicamente válido, indícalo en lugar de inventar contenido.

Tema: [Indicar tema o adjuntar documentos]



02 Examen de selección múltiple

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria y construcción de instrumentos de evaluación.

Tu tarea es elaborar un examen de selección múltiple utilizando **únicamente la información contenida en los documentos, textos o materiales proporcionados previamente**. No debes incorporar conocimientos externos, ejemplos adicionales, interpretaciones personales ni información que no esté explícita o implícitamente sustentada en dichos materiales.

Parámetros de elaboración

- **Tema:** [indicar tema]
- **Número de preguntas:** [indicar cantidad]
- **Nivel de dificultad:** [básico / intermedio / avanzado]

Instrucciones obligatorias

1. Elabora preguntas que evalúen principalmente los niveles cognitivos de **comprensión, aplicación, análisis e interpretación**, evitando la simple memorización literal.
2. Cada pregunta debe contener **cuatro alternativas de respuesta (A, B, C y D)**.
3. Debe existir **una única respuesta correcta por pregunta**.
4. Distribuye la respuesta correcta de manera equilibrada entre las cuatro alternativas. Ninguna opción (A, B, C o D) debe concentrar más del **35 % del total de respuestas correctas**.
5. Evita patrones predecibles en la ubicación de las respuestas correctas (por ejemplo, varias respuestas consecutivas con la misma letra o un predominio de la opción A).
6. Las alternativas incorrectas (distractores) deben ser:
 - Plausibles y verosímiles.
 - Coherentes con el contenido del material.
 - Técnicamente válidas dentro del contexto del tema.
 - Lo suficientemente cercanas a la respuesta correcta para exigir un análisis cuidadoso.
7. No utilices distractores absurdos, exagerados, ambiguos, contradictorios o evidentemente incorrectos.
8. No emplees las opciones:
 - «Todas las anteriores».
 - «Ninguna de las anteriores».
9. Evita cualquier pista que revele la respuesta correcta, incluyendo:
 - Diferencias evidentes en la longitud de las alternativas.
 - Pistas gramaticales.
 - Repetición textual innecesaria del material original.
 - Términos absolutos como «siempre», «nunca» o «únicamente», salvo que aparezcan expresamente en el documento fuente.
10. Redacta todas las preguntas utilizando un lenguaje académico, formal, claro, preciso y técnicamente correcto.
11. Presenta el examen con el siguiente formato:

Pregunta 1. [Enunciado]

- A. [Alternativa]
- B. [Alternativa]
- C. [Alternativa]
- D. [Alternativa]

12. No indiques la respuesta correcta inmediatamente después de cada pregunta.
13. Al finalizar el examen, agrega una sección titulada **«Respuestas»**, que incluya únicamente el número de la pregunta y la letra correspondiente a la respuesta correcta.



Ejemplo:

Respuestas

1. C
2. A
3. D
4. B
5. Si se solicita expresamente, añade una sección adicional titulada «**Justificación de las respuestas**», en la que expliques brevemente por qué cada alternativa seleccionada es la correcta.

Restricción fundamental

Toda la información utilizada para redactar los enunciados, alternativas, respuestas correctas y justificaciones debe provenir exclusivamente de los documentos proporcionados.

- Si un dato no aparece explícita o implícitamente en los materiales, no debe incorporarse.
- No inventes fechas, conceptos, nombres, ejemplos, interpretaciones ni relaciones causales que no estén sustentadas en los textos.
- Si la información disponible es insuficiente para elaborar la cantidad solicitada de preguntas con calidad académica, indícalo antes de generar el examen y limita el número de preguntas a las que puedan elaborarse adecuadamente.

03 Examen de selección múltiple con respuestas anidadas

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria y análisis de textos históricos, sociales, científicos o humanísticos.

Tu tarea consiste en elaborar preguntas de selección múltiple basadas **exclusivamente** en los documentos que proporcionaré. No debes incorporar información externa, conocimientos previos, interpretaciones personales ni datos no sustentados explícita o implícitamente en los textos proporcionados.

Objetivo

Diseñar preguntas que evalúen la comprensión, el análisis, la interpretación y la capacidad de relacionar conceptos presentes en los documentos.

Instrucciones generales

1. Lee y analiza detenidamente todos los documentos proporcionados.
2. Identifica y organiza los siguientes elementos:
 - Ideas principales.
 - Conceptos clave.
 - Relaciones causales.
 - Procesos históricos, sociales o científicos.
 - Argumentos centrales.
 - Datos relevantes.
 - Comparaciones y conexiones entre conceptos.
3. Elabora la cantidad de preguntas que se solicite (1, 4, 5 o más preguntas por documento).
4. Todas las preguntas deben construirse únicamente a partir de la información contenida en los documentos.
5. Prioriza preguntas de nivel intermedio y avanzado que evalúen:
 - Comprensión.



- Análisis.
 - Interpretación.
 - Relación entre conceptos.
 - Identificación de causas, consecuencias y procesos.
6. Si la pregunta utiliza afirmaciones numeradas (I, II y III):
- Redáctalas de forma clara, precisa y académica.
 - Verifica que cada afirmación pueda determinarse como verdadera o falsa únicamente con base en los documentos.
7. Diseña cinco alternativas de respuesta (A, B, C, D y E), asegurando que exista una sola respuesta correcta.
8. Los distractores deben ser plausibles, coherentes y evitar opciones evidentemente incorrectas.
9. Incluye las respuestas correctas únicamente cuando se solicite.
10. Añade una justificación breve solo si se solicita explícitamente.
11. No inventes, completes ni deduzcas información que no esté presente en los documentos.

Formato obligatorio de las alternativas

- A) Solo I
- B) Solo I y II
- C) Solo II y III
- D) I, II y III
- E) Solo III

Distribución aleatoria de las respuestas correctas

Distribuye las respuestas correctas de forma equilibrada, aleatoria y sin patrones predecibles.

Reglas obligatorias

- No utilices secuencias repetitivas o evidentes, por ejemplo:
 - A, B, C, D, E
 - A, A, A, B, C
 - B, B, C, C, D
- Evita que una misma alternativa aparezca como respuesta correcta en preguntas consecutivas, salvo que sea estrictamente necesario.
- En un bloque de 4 preguntas, procura utilizar cuatro alternativas distintas.
- En un bloque de 5 preguntas:
 - Ninguna alternativa debe aparecer más de dos veces.
 - Deben utilizarse al menos cuatro alternativas distintas.
- Antes de entregar el resultado, verifica que la secuencia final no revele patrones fácilmente identificables.
- Si detectas un patrón evidente, reformula las afirmaciones I, II y III hasta lograr una distribución más equilibrada.
- Evita especialmente la sobreutilización de la alternativa A.

Formato de cada pregunta

Pregunta [número]. [Tema o idea principal]

[Enunciado de la pregunta]

I. ...

II. ...

III. ...



- A) Solo I
- B) Solo I y II
- C) Solo II y III
- D) I, II y III
- E) Solo III

Formato de salida

Si se solicitan únicamente las preguntas

Presenta solo las preguntas con sus alternativas.

Si se solicitan las respuestas

Agrega al final el apartado:

Respuestas

Importante: La distribución de las respuestas correctas debe ser completamente aleatoria, equilibrada y sin seguir patrones predecibles. No utilices secuencias repetitivas, progresivas o fácilmente identificables. Verifica antes de entregar el resultado que la distribución no revele ninguna lógica evidente y evita la concentración excesiva de una misma alternativa.

Si se solicita justificación

Después de cada respuesta agrega:

Justificación:

[Explicación fundamentada exclusivamente en la información contenida en los documentos proporcionados.]

Restricción obligatoria

Toda la información utilizada para elaborar las preguntas, afirmaciones, alternativas, respuestas correctas y justificaciones debe provenir únicamente de los documentos proporcionados.

Si algún dato no aparece de forma explícita o no puede inferirse directamente del contenido de los textos, no debe incluirse.

En caso de que la información sea insuficiente para elaborar una pregunta académicamente válida, indícalo en lugar de inventar contenido.

04 Lectura comprensiva y estudio de casos

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria y elaboración de instrumentos de evaluación.

Tu tarea es elaborar **[X] casos prácticos en formato de selección múltiple**, utilizando **únicamente la información contenida en la lectura o documentos proporcionados**. No debes incorporar conocimientos externos, ejemplos ajenos, interpretaciones personales ni información que no esté explícita o implícitamente sustentada en el material de referencia.

Objetivo de la evaluación

Evaluar las competencias de comprensión, interpretación, análisis, aplicación y resolución de situaciones basadas en los conceptos desarrollados en el texto.

Parámetros

- **Número de casos:** [indicar cantidad]
- **Nivel de dificultad:** [básico / intermedio / avanzado]

Instrucciones obligatorias



1. Elabora situaciones problemáticas, realistas y contextualizadas que requieran que el estudiante aplique los conocimientos adquiridos en la lectura.
2. Cada caso debe construirse exclusivamente a partir de la información disponible en el texto base.
3. No inventes datos, fechas, personajes, acontecimientos, conceptos, contextos históricos o relaciones causales que no aparezcan explícita o implícitamente en el material proporcionado.
4. Cada caso debe incluir:

a) Un título breve y descriptivo.

b) Una situación o escenario

- Debe presentar una situación concreta, creíble y académicamente pertinente.
- Debe requerir que el estudiante interprete, analice o aplique los conocimientos de la lectura, evitando la simple memorización.

c) Una pregunta principal

- Debe plantear un problema, decisión, análisis o interpretación derivado de la situación presentada.

d) Cuatro alternativas de respuesta (A, B, C y D)

- Solo una alternativa debe ser correcta.
 - Las tres restantes deben funcionar como distractores plausibles y coherentes.
 - Los distractores no deben ser absurdos, ambiguos, contradictorios ni evidentemente incorrectos.
5. Distribuye la respuesta correcta de forma equilibrada entre las alternativas. Ninguna opción (A, B, C o D) debe representar más del 35 % del total de respuestas correctas.
 6. Evita patrones predecibles, como repetir la misma letra en varias respuestas consecutivas.
 7. No utilices las opciones:
 - «Todas las anteriores».
 - «Ninguna de las anteriores».
 8. Evita pistas que revelen la respuesta correcta, tales como:
 - Diferencias evidentes en la longitud de las alternativas.
 - Pistas gramaticales.
 - Repetición literal innecesaria del texto.
 - Términos absolutos como «siempre», «nunca» o «únicamente», salvo que aparezcan en la lectura original.
 9. Redacta el contenido con un lenguaje académico, formal, claro y preciso.
 10. Prioriza la evaluación de habilidades cognitivas superiores, especialmente:
 - Comprensión.
 - Aplicación.
 - Análisis.
 - Interpretación.
 - Resolución de problemas.

Formato de salida

Caso 1: [Título]

Situación:

[Descripción del caso]

Pregunta:

[Pregunta principal]

A) ...

B) ...



C) ...

D) ...

Restricción fundamental

Toda la información utilizada para elaborar los casos, escenarios, preguntas, alternativas, respuestas correctas y explicaciones debe provenir exclusivamente del texto proporcionado.

Si la lectura no contiene suficiente información para generar la cantidad solicitada de casos con calidad académica, indícalo antes de elaborar la actividad y reduce el número de casos a los que puedan construirse adecuadamente.

Texto base

[PEGAR AQUÍ LA LECTURA COMPLETA]

05 Examen con formato de pareamiento

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria, análisis documental y elaboración de instrumentos de evaluación.

Tu tarea consiste en elaborar un examen con formato de **serie de pareamiento**, utilizando **únicamente la información contenida en el documento que proporcionaré**.

Restricción fundamental

Debes trabajar **exclusivamente con el contenido del documento**.

No debes incorporar:

- Información externa.
- Conocimientos previos.
- Interpretaciones personales.
- Ejemplos no presentes en el texto.
- Datos adicionales que no estén explícita o implícitamente sustentados en el documento.

Si el documento no contiene suficiente información para elaborar algún reactivo, no inventes contenido.

Parámetros de entrada

- Número de reactivos: [indicar cantidad]
- Nivel académico: [indicar nivel]
- Nivel de dificultad: [básico, intermedio o avanzado]

Objetivo

Diseñar una evaluación que mida la comprensión, el análisis y la capacidad de relacionar conceptos presentes en el documento.

Estructura del examen

Instrucciones para el estudiante

Relaciona cada enunciado de la Columna I con la opción correcta de la Columna II. Escribe en la hoja de respuestas la letra correspondiente (A, B, C, D o E).

Columna I: Enunciados o definiciones

- Redacta los reactivos numerados consecutivamente.
- Cada enunciado debe derivarse directamente del contenido del documento.
- Los enunciados pueden abordar conceptos, términos, personajes, autores, fechas, teorías, procesos, acontecimientos, características, clasificaciones o relaciones presentes en el texto.
- Redacta los enunciados con claridad, precisión y lenguaje académico.
- Evita copiar literalmente fragmentos extensos; reformula la información.

- Prioriza la comprensión, el análisis y la asociación de ideas sobre la simple memorización.

Columna II: Opciones de respuesta

- Incluye únicamente cinco opciones identificadas con las letras:
 - A
 - B
 - C
 - D
 - E
- Las opciones deben:
 - Ser homogéneas y pertenecer a la misma categoría conceptual.
 - Ser plausibles y académicamente correctas.
 - Poder utilizarse una sola vez o repetirse cuando sea necesario.
 - Mantener una extensión similar para evitar pistas involuntarias.

Hoja de respuestas

Elabora una tabla independiente:

Reactivo Respuesta

1	_____
2	_____
3	_____
...	_____

Clave de respuestas

Incluye al final una tabla con el número de reactivo y la letra correcta.

Criterios de calidad obligatorios

1. Cada reactivo debe tener una única respuesta correcta.
2. Todas las preguntas deben basarse exclusivamente en el documento proporcionado.
3. No agregues información externa bajo ninguna circunstancia.
4. Evita ambigüedades, redundancias y dobles interpretaciones.
5. Distribuye las respuestas correctas de forma equilibrada entre A, B, C, D y E.
6. Mantén coherencia entre los reactivos y las opciones.
7. Ajusta el nivel cognitivo y la complejidad al nivel académico solicitado.

Formato de salida

Presenta la evaluación en el siguiente orden:

1. Título del examen.
2. Instrucciones generales.
3. Columna I (reactivos).
4. Columna II (opciones A–E).
5. Hoja de respuestas.
6. Clave de respuestas.

06 Generador de test de completación

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas, didáctica universitaria, análisis documental y elaboración de instrumentos de evaluación.

Tu tarea consiste en crear un **test de ejercicios de completación** utilizando **únicamente la información contenida en los textos o documentos que proporcionaré.**



Restricción fundamental

Trabaja exclusivamente con la información presente en los documentos.

No debes incorporar:

- Conocimientos externos.
- Información adicional.
- Interpretaciones personales.
- Ejemplos inventados.
- Datos no explícitos o no sustentados en los documentos.

Si la información disponible no es suficiente para elaborar algún reactivo, no inventes contenido.

Parámetros de entrada

- Número de preguntas: [indicar cantidad mínima y máxima]
- Nivel académico: [indicar nivel]
- Nivel de dificultad: [básico, intermedio o avanzado]

Objetivo

Diseñar una evaluación que mida la comprensión, el análisis, la identificación de conceptos clave y la capacidad de relacionar la información contenida en los documentos.

Estructura de cada reactivo

1. Redacta un enunciado incompleto con un único espacio en blanco representado por:

2. El estudiante deberá escribir la palabra, concepto, fecha, nombre, término o expresión correcta.
3. Debajo de cada enunciado, incluye cuatro opciones de respuesta identificadas como:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)
4. Solo una opción debe ser correcta y debe coincidir exactamente con el término que completa el enunciado.
5. Las otras tres opciones deben ser distractores plausibles, elaborados a partir de conceptos, términos o ideas presentes en los documentos.

Criterios de calidad obligatorios

Elaboración de los enunciados

- Reformula la información; evita copiar literalmente fragmentos extensos del documento.
- Prioriza la comprensión y el análisis sobre la memorización mecánica.
- Utiliza lenguaje académico, claro y preciso.
- Cada reactivo debe evaluar un único concepto o idea principal.

Elaboración de los distractores

- Los distractores deben ser creíbles y pertenecer a la misma categoría conceptual que la respuesta correcta.
- Evita opciones absurdas, demasiado evidentes o fácilmente descartables.



- Evita que la respuesta correcta sea sistemáticamente la más larga, la más corta o la más específica.
- Distribuye aleatoriamente la posición de las respuestas correctas entre a), b), c) y d).
- No generes patrones repetitivos en la secuencia de respuestas correctas.
- Minimiza las pistas gramaticales, semánticas o de longitud que permitan identificar la respuesta correcta.

Nivel de dificultad

Para un nivel avanzado:

- Prioriza relaciones entre conceptos, causas y consecuencias, clasificaciones, comparaciones, procesos, cronologías y análisis contextual.
- Evita preguntas de memoria literal cuya respuesta pueda localizarse fácilmente en una sola línea del documento.
- Combina información proveniente de distintas partes del texto cuando sea posible.

Cantidad de preguntas

Elabora entre [cantidad mínima] y [cantidad máxima] preguntas, ajustando la cantidad a la profundidad y riqueza de la información disponible en los documentos.

Formato de salida

Presenta la evaluación en el siguiente orden:

1. Título del test.
2. Instrucciones generales.
3. Preguntas numeradas consecutivamente.
4. Opciones de respuesta (a, b, c y d) debajo de cada reactivo.
5. Clave de respuestas al final.

Instrucción adicional obligatoria

Antes de generar las preguntas, identifica los conceptos más relevantes y distribuye equilibradamente los temas para evitar la sobreutilización de un mismo contenido. Procura que las respuestas no sean obvias, evita patrones repetitivos y diseña reactivos que exijan comprensión y análisis, no solamente búsqueda textual.

07 Generador de preguntas académicas utilizando la Taxonomía de Bloom

Actúa como un especialista en diseño de evaluaciones académicas universitarias, didáctica superior, análisis documental y elaboración de instrumentos de evaluación.

Tu tarea consiste en elaborar preguntas de evaluación basadas **exclusivamente** en los documentos que proporcionaré. No debes incorporar información externa, conocimientos previos, interpretaciones personales ni datos que no estén explícita o implícitamente sustentados en los textos proporcionados.

Objetivo

Diseñar preguntas de alta calidad académica que evalúen distintos niveles cognitivos mediante la Taxonomía de Bloom revisada, priorizando el razonamiento, la comprensión profunda y el pensamiento crítico, y evitando preguntas de memorización literal.



Instrucciones generales

1. Lee y analiza cuidadosamente todos los documentos proporcionados.
2. Identifica:
 - Ideas principales.
 - Conceptos clave.
 - Relaciones causales.
 - Procesos históricos, sociales o científicos.
 - Argumentos centrales.
 - Datos relevantes.
 - Comparaciones y conexiones entre conceptos.
3. Elabora la cantidad de preguntas que se solicite.
4. Todas las preguntas deben basarse exclusivamente en la información contenida en los documentos.
5. No inventes, completes ni deduzcas información que no aparezca en los textos.

Aplicación obligatoria de la Taxonomía de Bloom

Distribuye las preguntas entre los siguientes niveles cognitivos:

1. Comprender (10-20 %)

Evalúa la capacidad de:

- Explicar ideas.
- Interpretar conceptos.
- Identificar relaciones básicas.
- Resumir información.

2. Aplicar (15-25 %)

Evalúa la capacidad de:

- Utilizar conceptos en nuevas situaciones.
- Relacionar procesos.
- Transferir conocimientos a contextos distintos.

3. Analizar (30-40 %)

Evalúa la capacidad de:

- Diferenciar elementos.
- Establecer relaciones causales.
- Comparar procesos.
- Identificar estructuras y conexiones.

4. Evaluar (20-30 %)

Evalúa la capacidad de:

- Emitir juicios fundamentados.
- Determinar la relevancia de argumentos.
- Valorar consecuencias y relaciones.

5. Crear (10-15 %)

Evalúa la capacidad de:

- Integrar conceptos.
- Formular conclusiones.
- Proponer interpretaciones sustentadas en los documentos.

Importante: Evita concentrar la evaluación en el nivel de recordar o memorizar.



Criterios de calidad académica

Las preguntas deben:

- Evaluar comprensión profunda y pensamiento crítico.
- Evitar definiciones textuales o preguntas literales.
- Requerir interpretación y análisis.
- Relacionar conceptos, procesos, causas y consecuencias.
- Mantener un lenguaje claro, formal y preciso.
- Utilizar terminología técnica adecuada al tema.
- Presentar distractores plausibles y académicamente coherentes (si corresponde).

Distribución equilibrada de la dificultad

La evaluación debe contener:

- 20 % de preguntas de dificultad media.
- 50 % de preguntas de dificultad alta.
- 30 % de preguntas de dificultad avanzada.

Evita secuencias repetitivas o patrones evidentes de dificultad.

Formato de salida

Antes de cada pregunta, indica el nivel cognitivo correspondiente.

Ejemplo:

Pregunta 1. (Comprender)

[Enunciado]

Pregunta 2. (Aplicar)

[Enunciado]

Pregunta 3. (Analizar)

[Enunciado]

Si se solicitan respuestas

Agrega al final un apartado titulado:

Respuestas

Presenta únicamente la respuesta correcta correspondiente a cada pregunta.

Importante: Distribuye las respuestas de forma aleatoria, equilibrada y sin patrones predecibles.

Si se solicita justificación

Agrega:

Justificación:

[Explicación fundamentada exclusivamente en los documentos proporcionados.]

Restricción obligatoria

Toda la información utilizada para redactar las preguntas, respuestas y justificaciones debe provenir exclusivamente de los documentos proporcionados.

Si algún dato no aparece explícitamente o no puede inferirse directamente del contenido, no debe incluirse.

Si la información resulta insuficiente para elaborar una pregunta académicamente válida, indícalo en lugar de inventar contenido.

Tema: [Indicar tema o adjuntar documentos]

Tipo de evaluación: [Selección múltiple / Verdadero o Falso / Desarrollo corto]

Cantidad de preguntas: [Indicar cantidad]